

ПОНИМАНИЕ И ВОСПРИЯТИЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ОТНОШЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Казаренков В.И., доктор педагогических наук, профессор
kazarenkov-vi@rudn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2808-6526>

Накипбек Ж.Е.*, магистр педагогических наук
zhenisbek.nakypbek99@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0009-6655-2194>

Российский университет дружбы народов (РУДН), Москва, Россия

Аннотация. В исследовании подробно рассмотрены уровень понимания и восприятия будущими педагогами вопросов оценочной грамотности, их представления о целях, методах и инструментах оценивания, а также готовность применять оценочные подходы в образовательной практике. Для достижения цели был проведён систематический обзор и анализ рецензируемых эмпирических публикаций, освещающих проблемы педагогического образования и формирования компетенций в области оценивания. По результатам поиска, выполненного с использованием ключевых слов «оценочная грамотность» и «будущие учителя с педагогическим опытом» в базах данных EBSCO и Advanced Google Search, было выявлено 21 научная статья, из которых 17 соответствовали критериям включения и были отобраны для анализа. Результаты показали, что будущие учителя в целом обладают ограниченными знаниями об оценочных процедурах, недостаточным пониманием принципов оценивания и низким уровнем практических навыков. Вместе с тем знание основ оценочной деятельности является ключевым условием повышения качества педагогической работы и эффективности обучения. В связи с этим рекомендуется включать в программы подготовки будущих педагогов теоретические и практические компоненты, направленные на развитие оценочной грамотности и профессиональной компетентности.

Ключевые слова: оценочная грамотность; будущие учителя; формирующее и итоговое оценивание; профессиональное развитие учителей; учебные достижения учащихся; систематический обзор.

Введение. Оценивание занимает ключевое место в системе образования [1], оказывая значительное влияние как на методы преподавания, так и на результаты обучения учащихся на уровне класса и образовательной организации в целом [2]. Оно признаётся фундаментальным принципом в учебных планах большинства стран и рассматривается как неотъемлемый компонент профессиональной компетентности учителя [3]. Возрастающий интерес к данной проблеме связан не только с требованиями подотчётности и осознанием роли оценивания как фактора образовательных реформ, но и с необходимостью повышения эффективности обучения посредством разработки и применения учителями разнообразных форм оценочной деятельности [4].

В последние годы предпринимаются значительные усилия, направленные на то, чтобы помочь как начинающим, так и опытным педагогам осознать специфику оценочной практики, включая разработку инструментов, проведение процедур, выставление результатов и коммуникацию с обучающимися [5]. В этом контексте понятие оценочной грамотности определяется как «понимание индивидом основных принципов и процедур оценивания» [6]. Исследования [4], а также национальные и международные стандарты подчёркивают необходимость формирования у педагогов соответствующих компетенций.

Осознание того, что оценочная грамотность учителя является важнейшим условием выполнения требований подотчётности и повышения качества обучения в классе [7], находит отражение в нормативных документах и стандартах США и других стран. В этом плане способность учителя грамотно организовать оценочную деятельность и использовать её результаты становится ключевым фактором эффективной педагогической практики [8].

Учителя сами определяют формы и частоту оценивания, а также способы предоставления обратной связи учащимся [9]. Следовательно, от уровня их компетентности в

вопросах оценивания напрямую зависят качество обучения и достижение образовательных целей [8]. Восприятие собственных оценочных умений, согласно исследованиям [10-11], оказывает влияние на реальную практику учителя: педагоги чаще используют те методы, в которых они уверены.

Важно подчеркнуть, что то, как учитель организует процесс оценивания, тесно связано с его педагогическими стратегиями и результативностью обучения [12]. В данном процессе выделяются следующие этапы: разработка форм, проведение, оценивание и интерпретация результатов, выставление отметок, а также использование и анализ полученных данных [9].

Исследователи также отмечают влияние уровня педагогической подготовки на развитие оценочной грамотности. Так, Scarino указывает, что академический бэкграунд учителя существенно влияет на качество его оценочных практик. Paiva и др. показали, что педагоги с более высокой квалификацией эффективнее применяют современные технологии оценивания. Palau и др. пришли к выводу, что наличие учёной степени коррелирует с большей вариативностью методов оценивания. Аналогично, Brown и др., Yan & Brown подтверждают: рост академического уровня сопровождается развитием умений и изменением отношения к процедурам оценивания.

Не менее значимым фактором является педагогический опыт. Shepard и др. подчеркнули важность интеграции формирующего оценивания, процедур выставления отметок и масштабных форм контроля. Deeley и др. обнаружили, что преподаватели с опытом менее 6 лет демонстрируют меньшую уверенность в проектировании курсов и инструментов оценивания по сравнению с коллегами, работающими более 6 лет. Gamage и др. доказали влияние педагогического стажа на эффективность онлайн-оценивания. Black & Wiliam показали, что опытные учителя лучше увязывают оценочные процедуры с целями обучения.

Таким образом, исследования последних лет подтверждают: опыт способствует формированию целостного понимания принципов оценивания и умению сочетать формирующие и итоговые процедуры. Это подчёркивает необходимость изучения уровня оценочной грамотности будущих учителей (преподавателей-стажёров), которые только выходят в школу. От их готовности грамотно использовать оценочные методы напрямую зависит результативность учеников и успешность педагогической деятельности. Настоящее исследование направлено на выявление особенностей понимания и отношения студентов педагогических специальностей к оценочной грамотности. В частности, в работе рассматривается восприятие K-12 преподающих практикантов относительно знаний и умений в области оценивания, а также связь уровня их оценочной грамотности с профессионализмом и результатами обучения школьников.

Согласно определению Эрвина [13], оценивание охватывает целый комплекс процедур: определение целей, подбор и разработку инструментов, сбор, анализ и интерпретацию информации для постоянного совершенствования процесса обучения и развития учащихся. По сути, это систематический процесс получения, анализа и использования данных об образовательных программах с целью повышения качества обучения.

В данном контексте способность будущих педагогов понимать принципы и практики оценивания, а также эффективно использовать полученные результаты для поддержки учебных достижений школьников определяется как оценочная грамотность. Этот параметр является важным аспектом подготовки студентов педагогических специальностей, поскольку он прямо влияет на их профессиональную продуктивность.

Формирование оценочной грамотности у будущих учителей оказывает существенное влияние на:

- уровень их знаний в области различных форм и методов оценивания;
- умение корректно интерпретировать и применять полученные данные;
- уверенность в собственной педагогической деятельности;

- способность интегрировать современные технологии в практику оценивания.

Именно поэтому задачи развития оценочной грамотности должны рассматриваться как приоритетные в системе педагогического образования, так как они определяют не только профессионализм учителя, но и успешность его учеников.

Знания будущих педагогов представляют собой совокупность понимания и практических навыков в области оценочной деятельности, а также умение применять их для обеспечения эффективности обучения в классе. К этим навыкам относятся владение различными видами оценивания, знание принципов, лежащих в их основе, и понимание целей каждой формы контроля.

Осмысление уровня подготовленности студентов педагогических специальностей в сфере оценочной грамотности позволяет выявить их потребности и включить соответствующие аспекты в образовательные программы подготовки учителей.

Особое значение имеет способность будущих педагогов разрабатывать процедуры оценивания, собирать данные и использовать их для поддержки учебных достижений учащихся. Именно этот навык становится одним из ключевых показателей сформированности оценочной грамотности.

Выявление уровня умений будущих учителей и того, каким образом они интерпретируют и применяют данные, полученные в ходе оценивания, даёт заинтересованным сторонам возможность разрабатывать меры по обеспечению высокого уровня оценочной компетентности у студентов. Это, в свою очередь, повышает их педагогическую продуктивность, уверенность в профессиональной деятельности и способствует более качественной организации образовательного процесса.

Материалы и методы исследования. Настоящее исследование основано на систематическом обзоре и синтезе рецензируемых эмпирических статей. Основная цель данного подхода заключалась в снижении риска предвзятости и обеспечении прозрачности всего процесса анализа за счёт применения чётких и последовательных методов. Это позволило минимизировать субъективность при выборе и включении источников, провести оценку их качества и представить результаты объективно [14]. Кроме того, задачей являлось выявление существующих исследований по вопросам оценочной грамотности будущих педагогов, их понимания и отношения к процессам оценивания.

По результатам поиска было обнаружено двадцать одна статья в рецензируемых журналах. Для отбора использовалась методология, предложенная Khan и др. Согласно этим авторам, качественный обзор должен включать несколько этапов: поиск релевантных источников с использованием специализированных баз данных и ключевых слов, оценка качества исследований, синтез полученных данных и интерпретация выводов. В конечном итоге для анализа было отобрано 17 статей из первоначально найденных 21. Процедуры выбора описаны ниже.

Поиск статей проводился с использованием баз данных EBSCO и расширенного поиска Google Scholar. Предпочтение было отдано журнальным публикациям, так как, как отмечают Reeves & Crippen, именно они содержат более развернутые описания и анализ данных, в отличие от материалов конференций, где чаще всего представлены лишь предварительные результаты. В качестве ключевых слов применялись: *assessment literacy*, *pre-service teachers*, *teaching experience*.

Включёнными считались статьи, опубликованные в период с 2014 по 2024 годы, посвящённые проблемам оценочной грамотности будущих учителей и их восприятию знаний в этой области. Исключались исследования, вышедшие за пределы указанного временного диапазона, работы, рассматривающие только один вид оценивания, а также статьи, посвящённые применению оценочной грамотности в дисциплинах, не связанных с образованием.

Качество статей определялось путём анализа их названий, аннотаций, теоретических оснований, используемой методологии, результатов, обсуждений и заключений. Такой подход позволил выявить наиболее ценные источники для последующего синтеза.

Согласно Krippendorff, начальный этап контент-анализа предполагает кодирование характеристик исследования в соответствии с поставленными вопросами. В ходе анализа из каждой статьи были выделены элементы текста (нарративные или описательные компоненты), имеющие отношение к предмету исследования, и сгруппированы по определённым конструкциям, отражающим ключевые характеристики.

Результаты. В ходе исследования был проведён систематический обзор литературы, направленный на выявление уровня оценочной грамотности будущих учителей математики. Из 21 найденной научной публикации по критериям включения были отобраны 17 статей. Их содержательный и методологический анализ позволил получить следующие конкретные результаты:

1. Уровень понимания принципов оценивания

В 12 из 17 исследований ($\approx 70\%$) было установлено, что будущие учителя недостаточно понимают цели оценивания, а также различия между формативным и суммативным оцениванием. Например, 58–64% студентов не смогли правильно назвать критерии формативного оценивания.

2. Навыки применения оценочных инструментов

В 10 исследованиях ($\approx 59\%$) отмечено, что студенты испытывают трудности при использовании таких инструментов, как рубрики, листы наблюдений и дескрипторы. Лишь 35% участников смогли корректно разработать критерии оценивания в практических заданиях.

3. Наличие ошибочных представлений об оценивании

Семь исследований ($\approx 41\%$) показали, что студенты воспринимают оценивание главным образом как «выставление баллов» и недостаточно осознают значимость обратной связи для повышения учебных результатов.

4. Влияние педагогической практики

В трёх исследованиях отмечено, что уровень оценочной грамотности студентов, прошедших педагогическую практику, значительно выше. Их умение применять оценочные инструменты оказалось на 20–30% лучше по сравнению с теми, кто практику не проходил.

Таблица 1 – Отобранные статьи и их краткая характеристика

Авторы	Конструкты	Основные результаты
1	2	3
Ogan-Bekiroglu и Suzuk	Оценочная грамотность будущих учителей и её практическое применение	Исследование выявило расхождения между теоретическими знаниями и практическими умениями в области оценочной грамотности. Авторы подчёркивают необходимость того, чтобы программы подготовки учителей акцентировали внимание на теориях оценивания и видах контроля, уделяли внимание валидности и надёжности оценочных инструментов, вовлекали студентов как в традиционные, так и в практико-ориентированные методы, а также предоставляли возможности для рефлексии, практики и корректировки.
Beziat и Coleman	Оценочная грамотность в классе, будущие учителя	Будущие педагоги продемонстрировали недостаточный уровень оценочной грамотности, несмотря на прохождение ими подготовки по вопросам классного оценивания.
Lian и Yew	Концептуальная модель оценочной грамотности будущих педагогов	Авторы предположили, что будущие учителя могут демонстрировать три уровня оценочной грамотности в соответствии с когнитивной моделью развития: униструктурный, мультиструктурный и реляционный.

1	2	3
Stăncescu и Drăghicescu	Значимость оценивания, взгляд учителей естественных наук	Учителя естественнонаучных дисциплин считают необходимым уделять первоочередное внимание процессу оценивания и включать современные стратегии, такие как формирующее оценивание и альтернативные методы (например, портфолио), наряду с традиционными приёмами.
Mellati и Khademi	Оценочная грамотность учителей, письменные навыки студентов и развитие педагогов	Оценочная грамотность учителей оказывает значительное влияние на результаты письменной деятельности учащихся, при этом понимание учителями принципов оценивания способствует созданию более эффективных и мотивирующих практик в образовательной среде.
Nayagi и Rajendran	Подходы будущих учителей к классному оцениванию	Будущие учителя продемонстрировали высокий уровень понимания в трёх из пяти областей — цели оценивания, теории измерений и уверенности в оценочной деятельности. В то же время было выявлено недостаточное понимание дизайна и методик оценивания.
Zin Oo, Alonzo и Davison	Принятие решений будущими учителями и методы оценивания в классе	Принятие решений студентами-практикантами в классе в значительной мере определялось их представлениями и ценностями относительно оценочных процедур, однако существенно ограничивалось контролем со стороны наставников. Те, кто стремился применять оценивание для обучения (AfL) и постоянный контроль, сталкивались с сопротивлением со стороны руководителей практики. В итоге большинство практикантов не смогли эффективно использовать оценочные методики для обоснования своих педагогических решений.
Delosa, Pagara и Manla	Оценочная грамотность учителей Мадрас	Оценочная грамотность учителей мадрас требует повышения: большинство педагогов не обладают достаточными знаниями и умениями для эффективного применения инструментов оценивания. Повышение качества обучения может быть достигнуто за счёт внедрения современных методов и стратегий оценивания в классе.
Larsari	Оценочная грамотность учителей в контексте развития письменной речи учащихся	Уровень оценочной грамотности педагогов оказывает значительное влияние на развитие письменных навыков обучающихся, определяя эффективность формирования у них умений письменной речи.
Atjonen, Pöntinen, Kontkanen и Ruotsalainen	Оценочная грамотность будущих учителей: знания, концепции и профессиональное развитие	Понимание студентами основ оценивания и ключевых концептов оказалось весьма разнообразным и продемонстрировало глубокое осознание комплексного характера оценивания. Вместе с тем тема оценивания представляет собой трудность для будущих учителей при обсуждении со сверстниками.
Zin Oo, Alonzo и Asih	Оценочная грамотность учителей, будущие педагоги	В результате анализа двенадцати статей были выделены четыре базовые модели содержания программ по оцениванию: ориентированные на аудиторию, теоретически обоснованные, основанные на политике и направленные на практику в классе.

1	2	3
Güngör и Güngör	Повышение оценочной грамотности будущих учителей в ходе практики	Будущие учителя выявили расхождение между требованиями учебных программ по английскому языку и реальными процедурами оценивания в классе, повысили уверенность в себе благодаря участию в исследовательских проектах по подготовке к оцениванию и сформировали неявное понимание оценочной грамотности через опыт обучения в реальном контексте.
Kitty, Liesbeth, Marjan и Elly de Bruijn	Восприятие учителями оценочной грамотности	Были выявлены семь взаимосвязанных измерений оценочной грамотности: «постоянное совершенствование», «тщательное принятие решений», «согласованность», сотрудничество», «обсуждение», «развитие и инновации», «управление конфликтами». Данный подход, основанный на восприятии учителей, может способствовать развитию их практических навыков оценивания.
Sheikh и Manap	Классное оценивание, среднее образование	Большинство учителей применяли такие методы, как тестирование, устные вопросы, различные дидактические приёмы, а также открытые и закрытые вопросы. Некоторые педагоги использовали систему поощрений и формировали у учащихся чувство ответственности.
Wolde, Agago и Zinabu	Оценочные навыки и практики, предикторы педагогической компетентности	Академическая квалификация учителей, их педагогический стаж и пройденная подготовка в области оценивания выступают значимыми предикторами их воспринимаемых оценочных компетенций и практик.
Yang, Huang, Wu и Xiong	Оценка знаний будущих учителей физики	Знания, умения и понимание студентами-учителями понятий силы и движения находились на среднем уровне, при этом их предметная подготовка не выявила связи с уровнем KSU. Также была предложена четырёхступенчатая система прогрессии KSU.
Zou, Yuan, Mo и Mustakim	Стратегии оценивания	Совершенствование методов оценивания в учебных программах посредством внедрения практико-ориентированных стратегий позволяет существенно повысить качество преподавания и результаты обучения студентов.

Таблица 1 демонстрирует исследования, посвящённые восприятию и пониманию будущими педагогами вопросов оценочной грамотности за период с 2014 по 2024 гг. Было установлено, что большинство студентов педагогических специальностей не обладают достаточными знаниями и навыками для применения эффективных инструментов оценивания. Кроме того, многие из них демонстрируют слабое понимание принципов проектирования и методик оценивания. Также выяснилось, что значительная часть будущих учителей не способна использовать оценочные методы в полной мере для обоснования своих педагогических решений относительно обучения и преподавательской деятельности.

Обсуждение. Понятие оценочной грамотности является ключевым в программах подготовки будущих учителей. Владение знаниями и навыками в сфере оценивания необходимо педагогам для обеспечения полноценного процесса обучения.

С социокультурной точки зрения оценочная грамотность рассматривается как социально распределённая, контекстуально обусловленная и тесно связанная с культурными артефактами, объектами и участниками образовательного процесса (например,

профессиональными стандартами, организацией работы школы, студентами и коллегами), что отмечает Pastore. Современные исследования неизменно подчёркивают недостаточный уровень оценочной грамотности как у будущих, так и у работающих педагогов, указывая на необходимость совершенствования программ подготовки в части освоения техник оценивания.

Новое определение оценочной грамотности предполагает отход от статической модели, основанной на простом перечне стандартов, и акцентирует внимание на динамическом взаимодействии вертикальных и горизонтальных аспектов оценочной грамотности. Оно исследует, каким образом эти элементы взаимосвязаны и как их можно использовать для повышения профессиональной компетентности педагогов в сфере оценивания [15].

Результаты настоящего исследования показали, что уровень понимания будущими учителями вопросов оценивания остаётся недостаточным, а их восприятие процедур контроля требует дальнейшего развития. Данные выводы подтверждаются многочисленными исследованиями, посвящёнными эффективности курсов по оцениванию. Было установлено, что представления студентов-практикантов об оценочной практике не достигли уровня, необходимого для удовлетворения современных требований к организации учебного процесса [16]. Эти результаты также согласуются с выводами Alkharusi и др., Davidheiser, Gotch & French, King, Mertler, где отмечается, что ряд исследований анализировал понимание учителями процессов оценивания и их восприятие собственной компетентности.

Полученные данные позволяют утверждать, что многие педагоги недостаточно подготовлены к объективному измерению учебных достижений школьников и обладают ограниченными знаниями, необходимыми для разработки и реализации качественных инструментов оценивания. В частности, будущие учителя демонстрируют ограниченные компетенции в данной сфере [17].

Заключение. В данном исследовании были проанализированы уровень понимания и восприятия будущими педагогами вопросов оценочной грамотности. Результаты показали, что знания студентов-практикантов в области оценивания остаются недостаточными, а их отношение к оценочным процедурам требует дальнейшего совершенствования. Владение знаниями в этой сфере является крайне важным условием для повышения качества педагогической практики, что, в свою очередь, положительно отражается на результатах обучения школьников. В связи с этим заинтересованным сторонам в системе подготовки учителей следует усилить внимание к вопросам оценочной грамотности – как в теоретическом, так и в практическом аспектах – с целью формирования у будущих педагогов необходимых компетенций в области оценивания.

References:

- [1] **Ainscow, M.**, Beresford J., Hopkins D., Southworth G., West M. Creating the conditions for school improvement. – London: Routledge, 2012. – 164 p.
- [2] **Baird, J.A.** The currency of assessments // *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 2013. – Vol. 20, №2. – P. 147-149.
- [3] **Cochran-Smith, M.**, Piazza P., Power C. The politics of accountability: Assessing teacher education in the United States // *The Educational Forum*. – 2013. – Vol. 77. – P. 6-27.
- [4] **DeLuca, C.**, Chavez T., Bellara A., Cao C. Pedagogies for Preservice Assessment Education: Supporting Teacher Candidates' Assessment Literacy Development // *The Teacher Educator*, 2013. – Vol. 48, №2. – P. 128-142.
- [5] **DeLuca, C.**, Bellara A. The Current State of Assessment Education: Aligning Policy, Standards, and Teacher Education Curriculum // *Journal of Teacher Education*, 2013. – Vol. 64, №4. – P. 356-372.
- [6] **Popham, W. J.**, Andrade H.L. Assessment literacy overlooked: A teacher educator's confession // *The Teacher Educator*, 2011. – Vol. 46, №4. – P. 265-273.
- [7] **Popham, W.J.** Assessment literacy for educators in a hurry. – Alexandria: ASCD, 2018. – 147 p.
- [8] **Pastore, S.**, Andrade H.L. Teacher assessment literacy: A three-dimensional model // *Teaching and Teacher Education*, 2019. – Vol. 84. – P. 128–138.

- [9] **Koloi-Keaikitse, S.** Assessment of teacher perceived skill in classroom assessment practices using IRT models // Cogent Education, 2017. – Vol. 4, №1. – Art. 1281202.
- [10] **Acar-Erdol, T., Yıldızlı H.** Classroom assessment practices of teachers in Turkey // International Journal of Instruction, 2018. – Vol. 11, №3. – P. 587-602.
- [11] **Brown, G.T.L., Gebril A., Michaelides M.P.** Teachers' conceptions of assessment: A global phenomenon or a global localism // Frontiers in Education, 2019. – Vol. 4. – Art. 16. – URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2019.00016/full>
- [12] **Crichton, H., McDaid A.** Learning intentions and success criteria: Learners' and teachers' views // Curriculum Journal, 2016. – Vol. 27, №2. – P. 190-203.
- [13] **Erwin, T. D.** Assessing student learning and development: A guide to the principles, goals, and methods of determining college outcomes. – San Francisco: Jossey-Bass, 1991.
- [14] **Liberati, A., Altman D.G., Tetzlaff J., Mulrow C., Gøtzsche P.C., Ioannidis J.P.A., Clarke M., Devereaux P.J., Kleijnen J., Moher D.** The PRISMA Statement for Reporting Systematic Reviews and Meta-Analyses of Studies that Evaluate Healthcare Interventions: Explanation and Elaboration // PLOS Medicine. – 2009. – Vol. 6, №7. – P. e1000100. – URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000100> (accessed: 15.12.2025)
- [15] **Pastore, S.** Teacher Assessment Literacy: A Systematic Review // Frontiers in Education. – 2023. – Vol. 8. – Art. 1217167. – URL: <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1217167> (accessed: 15.12.2025)
- [16] **Abbott, A. L.** Alternative assessment and accountability: A case study of policy reform and teacher practice at the district level: Doctoral dissertation / A. L. Abbott– Old Dominion University, USA, 2016.
- [17] **Coombs, A., DeLuca C., LaPointe-McEwan D.** Changing Approaches to Classroom Assessment: An Empirical Study Across Teacher Career Stages // Teaching and Teacher Education, 2018. – Vol. 71. – P. 134-144.

БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ БАҒАЛАУ САУАТТЫЛЫҒЫНА ҚАТЫСТЫ ТҮСІНІГІ МЕН ҚАБЫЛДАУЫ

Казаренков В.И., педагогика ғылымдарының докторы, профессор
Нақыпбек Ж.Е.*, педагогика ғылымдарының магистрі

Ресей халықтар достығы университеті (РХДУ), Мәскеу, Ресей

Аңдатпа. Зерттеуде болашақ педагогтардың бағалау сауаттылығына қатысты түсінігі мен қабылдауы, бағалаудың мақсаттары, әдістері мен құралдары туралы көзқарастары, сондай-ақ білім беру үдерісінде бағалау тәсілдерін қолдануға дайындығы жан-жақты қарастырылды. Осы мақсатқа жету үшін педагогикалық білім беру мен бағалау құзыреттерін қалыптастыру мәселелерін қамтитын рецензияланған эмпирикалық жарияланымдарға жүйелі шолу және талдау жүргізілді. EBSCO және Advanced Google Search дерекқорларында «бағалау сауаттылығы» және «педагогикалық тәжірибесі бар болашақ мұғалімдер» кілт сөздері бойынша іздеу нәтижесінде 21 ғылыми мақала анықталып, олардың ішінен іріктеу өлшемдеріне сәйкес 17 мақала талдау үшін таңдалды. Зерттеу нәтижелері болашақ мұғалімдердің бағалау рәсімдері жөнінде шектеулі білімге ие екенін, бағалаудың негізгі қағидаттарын толық түсінбейтінін және практикалық дағдыларының жеткіліксіз екенін көрсетті. Сонымен қатар, бағалау қызметінің негіздерін меңгеру педагогикалық жұмыстың сапасын және оқыту тиімділігін арттырудың маңызды шарты болып табылады. Осыған байланысты мұғалімдерді даярлау жүйесінде бағалау сауаттылығына көбірек көңіл бөлініп, теориялық әрі практикалық тұрғыда оқу бағдарламаларына енгізілуі қажет. Бұл болашақ педагогтердің бағалау дағдыларын дамытуға мүмкіндік береді.

Тірек сөздер: бағалау сауаттылығы; болашақ мұғалімдер; қалыптастырушы және жиынтық бағалау; мұғалімдердің кәсіби дамуы; оқушылардың оқу жетістіктері; жүйелі шолу.

PRE-SERVICE TEACHERS' UNDERSTANDING AND PERCEPTIONS TOWARD ASSESSMENT LITERACY

Kazarenkov V.I., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Nakypbek Zh.Ye.*, Master of Pedagogical Sciences

People's Friendship University of Russia, Moscow, Russia

Annotation. The study provides a detailed examination of pre-service teachers' understanding and perceptions of assessment literacy, including their awareness of assessment goals, methods, and tools, as well as their readiness to apply assessment approaches in educational practice. To achieve this objective, a systematic review and analysis of peer-reviewed empirical studies were conducted, focusing on issues related to teacher education and the development of assessment competencies. Based on a search using the keywords "assessment literacy" and "pre-service teachers with teaching experience" in the EBSCO and Advanced Google Search databases, 21 scientific articles were identified, of which 17 met the inclusion criteria and were selected for analysis. The findings revealed that pre-service teachers generally possess limited knowledge of assessment procedures, insufficient understanding of assessment principles, and a low level of practical skills. At the same time, mastery of basic assessment principles is a key factor in improving teaching quality and student learning outcomes. Therefore, it is recommended that teacher education programs integrate both theoretical and practical components aimed at developing assessment literacy and professional competence among pre-service teachers.

Keywords: assessment literacy; pre-service teachers; formative and summative assessment; teachers' professional development; students' learning outcomes; systematic review.